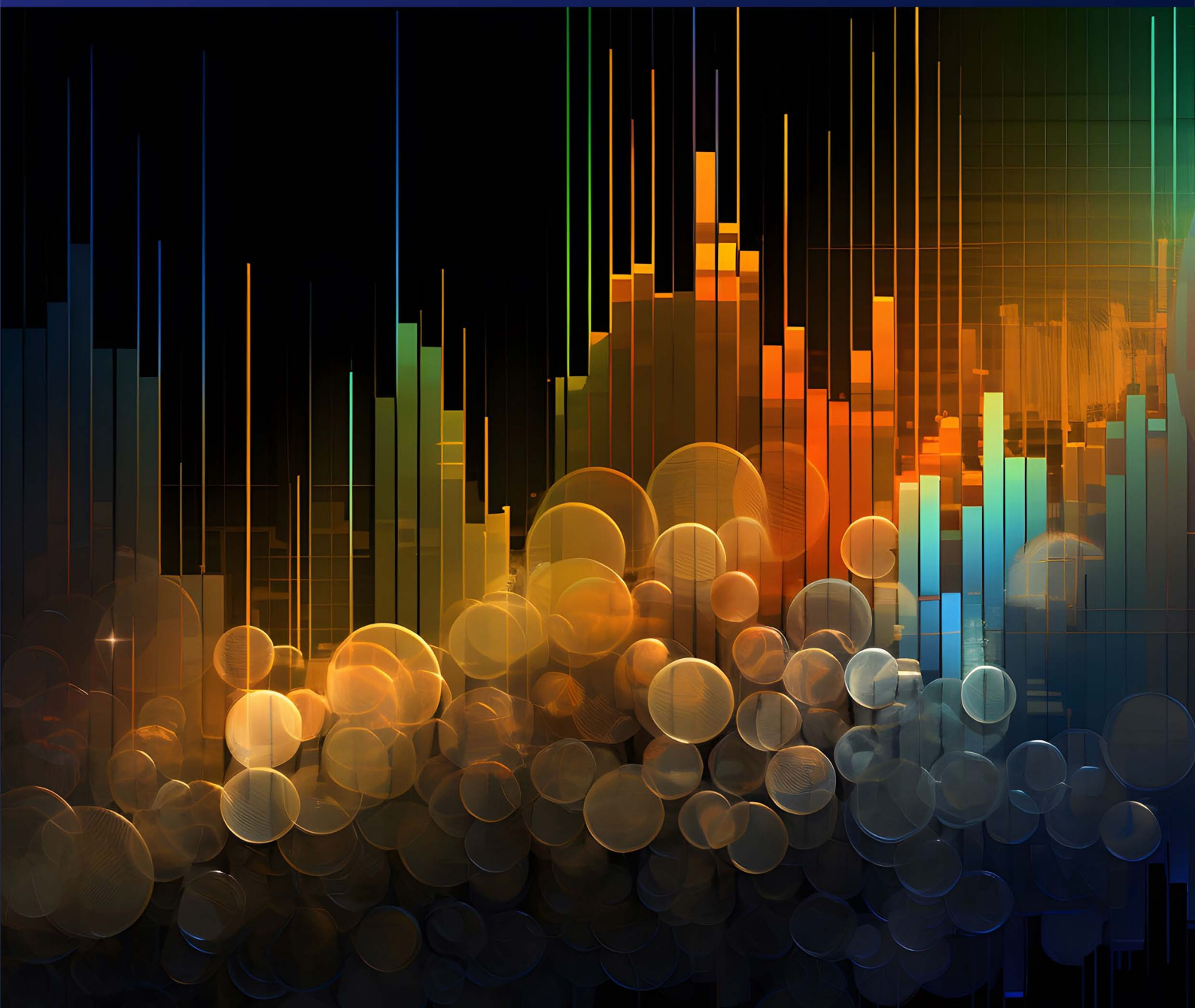




**Stanowisko UKNF w związku z brakiem
wyznaczenia w Polsce organu właściwego
w zakresie nadzoru nad rynkiem kryptoaktywów**

Stanowisko UKNF w związku z brakiem wyznaczenia w Polsce organu właściwego w zakresie nadzoru nad rynkiem kryptoaktywów

W związku z rolą Komisji Nadzoru Finansowego („KNF”) jako zintegrowanego organu nadzoru nad rynkiem finansowym oraz aktualnym brzmieniem projektu ustawy o rynku kryptoaktywów¹, wskazującej KNF jako organ właściwy i przyznającej jej w związku z tym stosowne uprawnienia nadzorcze, jak również uwzględniając sytuację podmiotów, które chcą złożyć wnioski o wydanie zezwolenia na podstawie Rozporządzenia MiCA² lub wykonywać działalność na rynku kryptoaktywów na innej podstawie – Urząd Komisji Nadzoru Finansowego („UKNF”) przedstawia stanowisko dotyczące prowadzenia działalności przez takie podmioty na terytorium RP do czasu wejścia w życie krajowych przepisów ustanawiających w Polsce organ właściwy w zakresie rynku kryptoaktywów.

I. Właściwy organ

Każde państwo członkowskie jest zobowiązane do wyznaczenia swoim prawem krajowym właściwego organu odpowiedzialnego za wykonywanie funkcji i obowiązków przewidzianych w Rozporządzeniu MiCA³. W związku z brakiem wejścia w życie w Polsce odpowiedniej ustawy żaden krajowy organ administracji publicznej nie został wyznaczony na terytorium RP jako właściwy organ w odniesieniu do:

- a) oferujących, osób ubiegających się o dopuszczenie do obrotu kryptoaktywów innych niż tokeny powiązane z aktywami („ART”) lub tokeny będące e-pieniędzem („EMT”),
- b) emitentów ART i
- c) dostawców usług w zakresie kryptoaktywów⁴.

KNF jest natomiast organem właściwym w odniesieniu do emitentów EMT⁵, a Rozporządzenie MiCA nie czyni w tym zakresie uszczerbku kompetencjom wynikającym z przepisów sektorowych. Rozporządzenie MiCA pozostaje także bez uszczerbku dla przepisów, w zakresie których KNF sprawuje nadzór nad innymi sektorami rynku finansowego.

¹ Ustawa ta jest obecnie przedmiotem procesu legislacyjnego i na dzień publikacji niniejszego stanowiska nie weszła w życie.

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937 („Rozporządzenie MiCA”).

³ Zgodnie z art. 93 ust. 1 Rozporządzenia MiCA.

⁴ Zgodnie z art. 93 ust. 3 Rozporządzenia MiCA wykaz właściwych organów jest publikowany na stronie internetowej przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych („ESMA”). Pomimo braku wskazania KNF jako właściwego organu w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 35 lit. a) Rozporządzenia MiCA, widnieje ona w wykazie właściwych organów prowadzonym przez ESMA (z zamieszczonym tam zastrzeżeniem, że nie została formalnie wyznaczona jako organ właściwy) oraz uczestniczy w komunikacji z ESMA, Europejskim Urzędem Nadzoru Bankowego („EBA”) oraz właściwymi organami innych państw członkowskich.

⁵ Zgodnie z art. 3 pkt 35 lit. b) Rozporządzenia MiCA.

II. Stan przed 1 lipca 2026 roku

1. Okres przejściowy

Przepis art. 143 ust. 3 Rozporządzenia MiCA umożliwia kontynuowanie prowadzenia działalności przez podmioty świadczące usługi w zakresie kryptoaktywów, zgodnie z obowiązującym prawem krajowym do 1 lipca 2026 roku lub do momentu uzyskania zezwolenia⁶ lub do momentu odmowy udzielenia im takiego zezwolenia, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej.

Wspomniany okres przejściowy znajduje zastosowanie do działalności podmiotów, które przed dniem rozpoczęcia stosowania Rozporządzenia MiCA działały zgodnie z obowiązującym prawem krajowym. Oznacza to, że w okresie przejściowym takie podmioty muszą przestrzegać wymogów prawa krajowego, na podstawie których działały przed 30 grudnia 2024 roku⁷, a przepisy Rozporządzenia MiCA znajdą zastosowanie do ich działalności dopiero od dnia uzyskania przez nie zezwolenia.

Podmiotami mogącymi prowadzić działalność na powyższych zasadach są w Polsce przede wszystkim podmioty wpisane do rejestru działalności w zakresie walut wirtualnych, prowadzonego przez Izbę Administracji Skarbowej w Katowicach.

W ramach okresu przejściowego, podmioty świadczące usługi w zakresie kryptoaktywów działają na podstawie przepisów krajowych, wobec tego nie ma możliwości zastosowania wobec nich zasad Rozporządzenia MiCA, w tym zasad działania transgranicznego odnoszących się do dostawców usług w zakresie kryptoaktywów oraz zasad dotyczących transgranicznego oferowania i dopuszczania kryptoaktywów do obrotu⁸.

2. Transgraniczna działalność na terytorium RP na podstawie Rozporządzenia MiCA

1) Dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów

Dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów mogą świadczyć usługi w zakresie kryptoaktywów w całej Unii w ramach swobody przedsiębiorczości, w tym za pośrednictwem oddziału, albo w ramach swobody świadczenia usług⁹. Od dostawców usług w zakresie kryptoaktywów, którzy świadczą usługi w zakresie kryptoaktywów w wymiarze transgranicznym, nie jest wymagana faktyczna obecność na terytorium przyjmującego państwa członkowskiego.

Zasady transgranicznego świadczenia usług przez dostawców usług w zakresie kryptoaktywów reguluje art. 65 Rozporządzenia MiCA. Zgodnie z tym przepisem dostawca, który zamierza świadczyć usługi w innym państwie członkowskim, przedstawia swojemu macierzystemu organowi nadzoru m.in. wykaz państw, w których chce świadczyć usługi, zakres usług oraz datę planowanego rozpoczęcia działalności. W terminie 10 dni roboczych organ państwa macierzystego jest obowiązany przekazać te informacje pojedynczym punktom kontaktowym przyjmujących państw członkowskich, a także do ESMA i EBA oraz bezzwłocznie poinformować dostawcę usług w zakresie kryptoaktywów o przekazaniu powiadomienia.

Dostawca usług w zakresie kryptoaktywów może rozpocząć świadczenie usług w państwie innym niż macierzyste z dniem otrzymania powiadomienia o przekazaniu notyfikacji lub najpóźniej od 15 dnia kalendarzowego liczonego od dnia przedłożenia informacji o zamiarze

⁶ Zgodnie z art. 63 Rozporządzenia MiCA.

⁷ Rozporządzenie MiCA w pełnym zakresie jest stosowane na całym obszarze Unii Europejskiej od 30 grudnia 2024 roku.

⁸ Art. 11 ust. 1, art. 16 ust. 3 i 4, art. 59 ust. 7, art. 65 Rozporządzenia MiCA.

⁹ Zgodnie z art. 59 ust. 7 Rozporządzenia MiCA.

świadczenia usług na terytorium innego państwa członkowskiego do macierzystego organu nadzoru. W związku z tym, mimo braku wskazania właściwego organu oraz pojedynczego punktu kontaktowego w Polsce, dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów z innych państw członkowskich, którzy przekazali odpowiednie informacje właściwemu organowi macierzystego państwa członkowskiego, mogą świadczyć usługi na terytorium RP.

2) Kryptoaktywa inne niż ART i EMT

Oferujący kryptoaktywa inne niż ART lub EMT, osoby ubiegające się o dopuszczenie takich kryptoaktywów do obrotu lub operatorzy platform obrotu takimi kryptoaktywami są obowiązani zgłosić swój dokument informacyjny dotyczący kryptoaktywa właściwemu organowi swojego macierzystego państwa członkowskiego¹⁰. Zrealizowanie tego obowiązku w Polsce – do czasu wyznaczenia organu właściwego w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 35 lit. a) Rozporządzenia MiCA – nie jest możliwe.

Po opublikowaniu dokumentu informacyjnego dotyczącego kryptoaktywa zgodnie z art. 9 Rozporządzenia MiCA (a w odpowiednich przypadkach zmienionego dokumentu informacyjnego) oferujący mogą oferować kryptoaktywa inne niż ART lub EMT w całej Unii, jak również takie kryptoaktywa mogą być dopuszczane do obrotu na platformach obrotu kryptoaktywami w całej Unii¹¹.

Wobec powyższego, oferujący kryptoaktywa inne niż ART i EMT oraz osoby ubiegające się o dopuszczenie takich kryptoaktywów do obrotu z innych państw członkowskich, które opublikowały dokument informacyjny dotyczący kryptoaktywa¹², mogą oferować to kryptoaktywo na terytorium RP lub dopuścić je do obrotu na platformach obrotu kryptoaktywami działających w ramach okresu przejściowego.

3) ART

Zezwolenie udzielone przez właściwy organ emitentowi ART zgodnie z art. 21 Rozporządzenia MiCA jest ważne w całej Unii i umożliwia emitentowi tego kryptoaktywa oferowanie go lub ubieganie się o jego dopuszczenie do obrotu w całej Unii¹³. Zatwierdzenie przez właściwy organ sporządzonego przez emitenta dokumentu informacyjnego (lub w odpowiednich przypadkach zmienionego dokumentu informacyjnego) również jest ważne w całej Unii¹⁴. W przypadku instytucji kredytowych emitujących ART wystarczające jest uzyskanie zatwierdzenia przez właściwy organ dokumentu informacyjnego i dostarczenie właściwemu organowi informacji określonych w art. 17 ust. 1 lit. b) Rozporządzenia MiCA.

Dokument informacyjny zawiera wykaz przyjmujących państw członkowskich, w których emitent ubiegający się o zezwolenie zamierza oferować publicznie ART lub ubiegać się o jego dopuszczenie do obrotu.

Zgodnie z powyższym, emitent ART z innego państwa członkowskiego może oferować go na terytorium RP, a także dopuścić go do obrotu na krajowych platformach obrotu kryptoaktywami, działających w ramach okresu przejściowego.

¹⁰ Art. 8 Rozporządzenia MiCA.

¹¹ Art. 11 ust. 1 Rozporządzenia MiCA.

¹² Art. 9 Rozporządzenia MiCA.

¹³ Art. 16 ust. 3 Rozporządzenia MiCA.

¹⁴ Art. 16 ust. 4 Rozporządzenia MiCA.

III. Stan po 1 lipca 2026 roku

W przypadku braku wyznaczenia w Polsce właściwego organu w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 35 lit. a) Rozporządzenia MiCA po 1 lipca 2026 roku krajowe podmioty utracą możliwość świadczenia usług w zakresie kryptoaktywów na zasadzie art. 143 ust. 3 tego rozporządzenia, do czasu uzyskania stosownego zezwolenia. Zainicjowanie oraz przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania zezwolenia w Polsce będzie możliwe po ustawowym wyznaczeniu właściwego organu.

Termin ten, przewidziany w Rozporządzeniu MiCA, nie może podlegać przedłużeniu na podstawie ustawy lub decyzji KNF.

Po 1 lipca 2026 roku transgraniczna działalność na terytorium RP na podstawie Rozporządzenia MiCA będzie nadal możliwa, analogicznie do stanu przed 1 lipca 2026 roku.