

ZBIORCZA INFORMACJA NA TEMAT PETYCJI ROZPATRZONYCH PRZEZ KOMISJĘ NADZORU FINANSOWEGO W 2018 ROKU

W roku 2018 rozpatrzono łącznie dziewięćset osiemdziesiąt pięć petycji (985). W trzech przypadkach, z uwagi na wpływ kolejnych petycji dotyczących tej samej sprawy, zarządzono łącznie ich rozpatrywanie. Na trzy petycje wielokrotne załatwione w roku 2018 złożyło się odpowiednio pięćset pięć (505), czterysta sześćdziesiąt sześć (466) oraz pięć (5) petycji pojedynczych. Pozostałe dziewięć petycji rozpatrzono jako petycje pojedyncze. Wszystkie petycje poza jedną załatwione zostały w roku, w którym wpłynęły. Jedną rozpatrzono pozytywnie, natomiast pozostałe negatywnie. Dane dotyczące przedmiotu składanych petycji i sposobu ich rozpatrzenia przedstawia tabela poniżej.

przedmiot petycji	sposób załatwienia petycji
wniosek o zbadanie sprawy związanej z postępowaniem ugodowym z Towarzystwem Ubezpieczeń dotyczącym Polisy oraz podjęcie kroków administracyjno-prawnych	negatywny
wniosek o wydanie rekomendacji nakazującej bankom tradycyjnym i hipotecznym udostępnianie konsumentowi rejestru rzeczoznawców majątkowych celem wybrania rzeczoznawcy majątkowego, co zapewni niezależność rzeczoznawcy od procesu zawierania umowy kredytowej	negatywny
<p>żądanie podjęcia działań w następującym zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) ustalenie z jakich faktycznie przyczyn Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych od blisko trzech lat nieustannie odracza termin i odmawia (bez dającej się zweryfikować podstawy) wypłaty środków pieniężnych należnych uczestnikom funduszu inwestycyjnego w związku z likwidacją Subfunduszu wchodzącego w skład Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego b) ustalenie czy proces zbywania aktywów w związku z likwidacją Subfunduszu, prowadzony przez Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych, jest realizowany z należyтым uwzględnieniem interesów uczestników Funduszu, w myśl art. 249 ust. 3 ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi c) ustalenie w jaki sposób lokowane były środki pobrane od uczestników Subfunduszu, w szczególności czy zarządzający Subfunduszem faktycznie realizował przyjętą strategię inwestycyjną, poprzez lokowanie 100% aktywów bezpośrednio w akcje spółek sektora energetycznego, tj. Spółka 1 oraz Spółka 2, zgodnie z warunkami emisji Certyfikatów d) ustalenie jakie są przyczyny braku udostępniania sprawozdań finansowych przez Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych dotyczących Subfunduszu, jakie są rzeczywiste przyczyny obniżenia przez Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych wartości Certyfikatów, jakie są rzeczywiste przyczyny obecnej sytuacji finansowej Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych niepozwalające na wykup Certyfikatów 	negatywny

wniosek o wydanie rekomendacji nakazującej bankom tradycyjnym i hipotecznym udostępnianie konsumentowi rejestru rzeczoznawców majątkowych celem wybrania rzeczoznawcy majątkowego, co zapewni niezależność rzeczoznawcy od procesu zawierania umowy kredytowej	negatywny
wniosek o zbadanie sprawy dotyczącej niewypłacenia przez Bank świadczenia po zmarłej oraz podjęcie kroków administracyjno-prawnych dotyczących naruszenia przez Bank zasady dobrej praktyki bankowej	negatywny
wniosek „o ponowne zdefiniowanie zasad badania szkodowości w programach dealerskich, rzeczywiste egzekwowanie badania szkodowości per klient oraz uzależnienie wysokości opłacanych składek od poziomu szkodowości klienta” oraz żądanie „by Komisja Nadzoru Finansowego kontrolując rentowność towarzystw ubezpieczeniowych brała pod uwagę konkretne produkty ubezpieczeniowe a nie całe ich grupy”	negatywny
wniosek o wyjaśnienie sytuacji w wewnętrznej komórce organizacyjnej Banku oraz dokonanie zmian w Radzie Nadzorczej Banku	negatywny
<p>żądanie podjęcia wskazanych działań:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. aby KNF dokonała kontroli i ustaliła, dlaczego Bank nie posiada pełnych informacji o stanie aktywów Funduszy, w tym w szczególności nabywanych poprzez strukturę spółek kontrolowanych bezpośrednio lub pośrednio przez Fundusze 2. aby KNF przeprowadziła kontrolę oraz wyjaśniła, czy w związku z obowiązkami nałożonymi na Bank przez prawo Unii Europejskiej od 4 czerwca 2016 r. Bank prowadził od tego czasu rejestr wszystkich aktywów spółek celowych Funduszy, przez które fundusze inwestowały na przykład w nieruchomości, obligacje czy depozyty, a także czy dokonywał weryfikacji ich własności, w tym poprzez badanie dokumentacji transakcyjnej 3. aby KNF zgodnie ze swoim obowiązkiem określonym w art. 124 c ust. 2 ustawy prawo bankowe odmówiła zezwolenia na podział Banku 4. aby KNF ustaliła, czy Bank podjął jakiegokolwiek działania zmierzające do wykonania zobowiązań podjętych przez Bank na Zgromadzeniach Inwestorów Funduszy 	negatywny
żądanie podjęcia przez KNF działań wyjaśniających w sprawie naruszenia przez Banki przepisów art. 50 ust. 1 ustawy prawo bankowego w zw. z art. 201 §1 kodeksu spółek handlowych, poprzez bezpodstawne uniemożliwienie Zastępcy Prezesa Zarządu Spółki dostępu do rachunków bankowych Spółki prowadzonych przez Banki	negatywny
żądanie podjęcie zdecydowanego działania w celu zabezpieczenia interesów Inwestorów oraz interesu Państwa w związku z zagrożeniem, jakie niesie planowany podział Banku	pozytywny
wniosek o podjęcie działań w sprawie wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, polegającego na ochronie interesu akcjonariuszy mniejszościowych Spółki, a także wytypowania oraz oddelegowania przez Pana Przewodniczącego, przedstawiciela Komisji Nadzoru Finansowego do uczestnictwa w charakterze obserwatora na NWZA Spółki oraz na WZA Spółki	negatywny

wniosek o podjęcie przez KNF przewidzianych prawem działań i wyjaśnienie czy zjawisko gwałtownego wzrostu cen uprawnień do emisji gazów cieplarnianych, który można zaobserwować na przestrzeni ostatnich kilkunastu miesięcy, stanowi rezultat manipulacji na rynku, zdefiniowanej w art. 12 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 596/2014 oraz zastosowanie, jeżeli będzie to uzasadnione, odpowiednich sankcji	negatywny
--	-----------